

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
1	プロポーザルの参加資格について	JV（共同企業体）での参加は可能でしょうか？	本業務への参加にあたっては、単独の設計事務所としての応募を原則としております。そのため、複数社による共同企業体（JV）としての参加は認められません。 ただし、増築工事に伴う専門的な調査や高度な技術支援が必要な場合など、協力事業者を参画させる体制は可能としています。	R8. 6. 15
2	Ⅱ 業務仕様 2. 業務の実施（5）業務計画書について	Ⅱ 業務仕様 2. 業務の実施（5）業務計画書の項目に記載してある、「地方公共団体発注の同種又は類似業務の実績～」に関して、（様式3）業務実績書に記載する内容として、社会福祉事業団の発注業務でも構わないでしょうか？	本業務における「同種又は類似業務の実績」については、発注者の属性（地方公共団体、社会福祉事業団、民間事業者等）を問いません。 記載にあたっては、募集要項および一次審査採点表の分類に基づき、貴社がこれまでに設計を担当された施設の中から該当する実績を記載してください。 ※特記仕様書に記載された業務計画書については、上記実績とは異なり、契約締結後における業務遂行能力（手持ち業務の状況や人員体制等）を担保するための履行確認資料です。	R8. 6. 15
3	プロポーザルに関するご質問	様式4 に記載する管理技術者と様式4-1 に記載する予定担当者を同一人物として兼ねることは可能でしょうか。	様式4（管理技術者）と様式4-1（予定担当者）に同一人物を配置することは可能です。 円滑な遂行が可能であるかを十分に検討した上で配置してください。	R8. 6. 15
4	プロポーザルに関するご質問	様式4 および様式4-1 について、前職での実績を記載することは可能でしょうか。	前職での実績を記載することは可能です。ただし、その場合はご自身が担当された業務であることを証明できる資料（業務実績証明書等）の提示を求める場合があります。	R8. 6. 15
5	プロポーザルに関するご質問	様式3 について、事業者の代表者の前職での実績を記載することは可能でしょうか。	様式3は「事業者（法人）」としての実績を評価するものです。そのため、代表者個人の前職における実績を法人の実績として記載することは認められません。 貴社が受託し、完了した実績を記載してください。	R8. 6. 15

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
6	プロポーザルに関するご質問	同施設内の既存施設の図面（平面図、立面図、断面図）を提供いただくことは可能でしょうか。	既存施設の図面につきまして、プロポーザルにあたっての追加公表（提供）はいたしかねます。 与条件に記載のとおり既存施設の改修は行いません。（与条件および提案に関する事項6（1）②参照） なお、詳細な図面等の資料につきましては、業務の受託後、必要に応じて提供いたします。	R8. 6. 15
7	プロポーザルに関するご質問	今回の増築により、新たに駐車場を計画する必要はございますでしょうか。計画する必要がある場合、駐車台数の想定がございましたらご教示ください。	本業務において、新たに駐車場を計画する必要はございません。	R8. 6. 15
8	募集要項9. 参加表明に関する事項、10. 企画提案に関する事項、13. その他	参加表明書及び企画提案書の提出先は、13. その他に記載の大和町子ども家庭課保育支援係でよいでしょうか。	ご認識のとおりです。	R8. 6. 17
9	募集要項9. 参加表明に関する事項、10. 企画提案に関する事項	参加表明及び企画提案の提出書類は、正本・各副本ごとにクリップ留めでよいでしょうか。指定があればご教示ください。	提出資料の綴じ方については、特に指定はありません。 ただし、審査資料の複製等の都合上、ホチキス留めやファイル綴じは行わず、クリップ等で簡易的にまとめて提出してください。	R8. 6. 17
10	募集要項11. 審査について、一次評価採点表、プロポーザル審査採点表	応募事業者が多数の場合は一次審査を行い、一次評価採点表に基づき評価しますが、二次審査には一次評価採点表の評価は関係なく、プロポーザル審査採点表に基づき評価されるという認識でよいでしょうか。	ご認識のとおりです。	R8. 6. 17

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
11	特記仕様書	家具や備品は別途の認識で相違ないでしょうか。	造り付けや固定家具については、本設計業務の範囲内です。建築工事の一部として設計、積算を行ってください。 移動可能な什器等の購入および選定については本業務の範囲外（別途）です。ただし、実際の運営に影響する部分のため、設計を進めるにあたっては、町および運営事業者と協議し、運営に適した家具配置想定を設計図書に反映いただくことになると認識しています。	R8. 6. 17
12	募集要項4. 業務実施上の条件、特記仕様書4. 施設の条件	増築工事費の2.73億円は子ども・子育て支援施設整備交付金を含めた金額という認識で相違ないでしょうか。	ご認識のとおりです。 (総事業費となります)	R8. 6. 17
13	与条件および提案に関する事項2. 増築計画	事務室の職員利用人数を伺えますでしょうか。	事務室の利用人数については、施設運営上の判断となるため、現時点ではお答えしかねます。 放課後児童健全育成事業の運営基準上、1支援単位につき2名の指導員配置が必要となりますが、支援単位数や職員のシフト体系等を踏まえて想定願います。	R8. 6. 17
14	与条件および提案に関する事項	増設位置検討範囲内に既存の広場が含まれますが、増設後に必要とする広場の想定面積があれば、ご教示ください。	本プロポーザルの企画提案事項に含まれているため、お答えできかねます。	R8. 6. 17
15	様式4-1	記載する予定担当者の経歴等は、建築（総合）主任担当技術者の経歴等という認識で相違ないでしょうか。あるいは総合、構造、設備等を含む各主任担当技術者（協力事務所を含む）の経歴等でしょうか。	ご認識のとおりです。建築（総合）主任担当技術者の経歴等をご提出ください。	R8. 6. 17

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
16	その他	工事監理業務は随意契約と考えてよいでしょうか。	本プロポーザルの募集要項等に含んでいない内容のためお答えできかねます。 なお、契約の締結については、法令等に基づき、適正な手続きを経て決定されるものであり、現時点において本プロポーザルの結果と連動するものではありません。	R8. 6. 17
17	応募要件について	応募要件に「令和8年度大和町入札参加を有している者であること」と記載がございますが、参加表明書を提出する時点で、随時受付を申請している状態であれば参加することは可能でしょうか。	参加表明書提出時点で、資格を有している（登録が完了している）ことが条件となります。	R8. 6. 17
18	応募要件について	管理技術者の要件に「同種または類似の施設（児童施設等）の設計業務」と記載がございますが、同種または類似の施設の定義をお知らせいただくことは可能でしょうか。	様式4において、管理技術者の要件：当該業務に関連する国家資格有し、同種または類似の施設（児童施設等）の設計業務において、管理技術者として十分な実務経験を有すること。 注）令和5年4月1日以降の主な類似業務（児童施設等）や官公庁等の設計実績を記載すること。 と記載しています。 また、一次評価表（下欄）で施設の区分を 児童関連施設：児童館、放課後児童クラブ、児童支援センター 福祉・教育施設：保育所、幼稚園、認定こども園、学校、高齢者福祉施設等 官公庁施設：市役所、消防署、公民館等 と定義しています。	R8. 6. 17
19	応募要件について	管理技術者の要件に「十分な実務経験を有すること」とありますが、具体的な規定（規模など）がございましたらお知らせいただくことは可能でしょうか。	「十分な実務経験」について、具体的な規定は設けておりません。 本プロポーザルにおける実績評価は、管理技術者として類似施設等の設計業務において、どのような役割を担い、どのような実績を有しているかを提出書類に基づき総合的に判断いたします。	R8. 6. 17

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
20	応募要件について	協力事務所の他社との重複は可能でしょうか。	質問1の回答のとおりです。あくまで、増築工事に伴う専門的な調査や高度な技術支援が必要な場合など、協力事業者を参画させる体制を可としているものです。主たる建築（総合）分野や管理業務を協力事務所が実施することは認められません。	R8. 6. 17
21	プロポーザルについて	放課後児童クラブを行う公民館は業務実績における児童関連施設として評価していただけますでしょうか。	公民館等の官公庁施設は業務実績に含みます。ただし、個別具体的な案件の評価方法についてはお答えしかねます。建物の主たる用途により区分を児童関連施設とするか官公庁施設とするか総合的に判断します。	R8. 6. 19
22	プロポーザルについて	書類の提出を宅配便で行うことは可能でしょうか。	宅配便での提出は可能です。 ただし、配達状況が追跡可能な形式（簡易書留、レターパック、宅配便の追跡サービス等）を利用し、受付期限まで必着で提出してください。期限を過ぎて到着したものは、いかなる理由があっても受理いたしません。	R8. 6. 19
23	参加表明の記載内容、施設運営方法及び児童の活動内容について	自社で対応が困難な「専門的な設備設計」や「地盤調査」の業務を外部に委託する場合についても、様式5における協力業者としての記載が必要 となりますでしょうか。	特記仕様書において「一般業務」の範囲とされている業務を外部に委託する場合は、様式5を提出してください。 仕様書内の「追加業務」に該当する業務につきましては、本業務の設計体制そのものとは異なるため、様式5の記載は不要です。	R8. 6. 19
24	参加表明の記載内容、施設運営方法及び児童の活動内容について	増築後、各棟で学年を分けて運営することは想定されておりますでしょうか。 (例：既存棟1～4年生、増築棟5・6年生)	増築後の学年ごとの配置や運用方針につきましては、現時点では確定しておりません。開設時の各学年の利用者数等を踏まえ、運営事業者と協議の上、その都度適切な運営形態を決定する予定です。	R8. 6. 19

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
25	参加表明の記載内容、施設運営方法及び児童の活動内容について	現在、児童館を利用している児童が行っている主な遊びや活動（屋内・屋外）について、ご教示いただけますでしょうか。	質問の施設が、既存のよしおか放課後児童クラブか、増築後に移転する吉岡児童館放課後児童クラブを示しているか分かりかねますが、いずれも地域の子どもたちの健全な育成を目的としており、特定の活動に偏ることなく、日常的な遊びや活動を行っています。	R8. 6. 19
26	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務	募集要項12. (1) 契約の締結は、プロポーザルで選定された受託候補者との「随意契約」との理解で宜しいでしょうか。 また、設計に係る条件および提案に関する事項の5. 提案に関する事項【テーマ3】の趣旨から、監理業務も設計者との「随意契約」となるものと理解で宜しいでしょうか。	受託候補者と大和町の間で、提案内容を協議・調整し、仕様を確定した上で契約を締結しますので、ご認識のとおりです。 監理業務については、No, 16の回答のとおりです。	R8. 6. 22
27	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務	(別表) 大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務一次評価採点表から、評価対象者は1名のみと読み取れますが、提出書（様式4-1）に記載する予定担当者は1名のみと考えて宜しいでしょうか。	ご認識のとおりです。 No, 15の回答をご参照ください。	R8. 6. 22
28	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務	(別表) 大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務一次評価採点表から、評価対象者は1名のみと読み取れますが、複数名の担当者を予定している場合、人数分提出書（様式4-1）を作成し、提出することで宜しいでしょうか。	No, 15の回答のとおりです。	R8. 6. 22

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
29	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務	(様式3) (様式4) (様式4-1)に記載する令和5年4月1日以降の業務実績は、設計が完了した業務と考えて宜しいでしょうか。	ご認識のとおりです。完了した業務を記載してください。	R8. 6. 22
30	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務	既存施設の設計図(配置を含めた一般図程度)を配布して頂くことは可能でしょうか。	本プロポーザルにあたっては、現地見学会を実施いたしましたので、追加で資料を公表する予定はありません。	R8. 6. 22
31	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務	想定される施設職員数をお知らせ下さい。	No13の回答のとおりです。	R8. 6. 22
32	参加表明の記載内容、施設運営方法及び児童の活動内容について	(別表)大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務プロポーザル審査採点表中の見積価格(様式8)の評価基準・内容に「・・・見積価格の妥当性で評価する。」とありますが、国土交通省告示第8号を基準とされていると理解して宜しいでしょうか。	見積価格の評価については、特定の算出方法を義務付けるものではありません。 国土交通省告示第8号は参考にし得るものですが、本プロポーザルでは、告示の額に縛られることなく、提案内容を実現するために必要な費用であるかの価格の妥当性を審査の対象としています。	R8. 6. 22

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
33	参加表明の記載内容、施設運営方法及び児童の活動内容について	(別表) 大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務プロポーザル審査採点表中の見積価格(様式8)の評価基準にダンピング防止の観点から「最低制限価格」の設定がございましたらお知らせ願います。	本プロポーザルにおいて、最低制限価格の設定はしていません。見積価格の評価につきましては、本業務を適正に遂行するための価格であるか、その妥当性を審査委員会において総合的に審査いたします。 提出された見積価格や積算の内訳が、業務遂行に照らして著しく不相当な内容や極端に価格が低いと判断される場合には、評価において適正に反映させていただくこととなります。	R8. 6. 22
34	与条件および提案に関する事項	提案建物及び既存建物は「幼児クラブ」等の用途の利用はないと考えてよろしいでしょうか ある場合は想定人数、利用時間、利用頻度等ご教示ください。	幼児クラブ等での利用はありません。 放課後児童クラブのみとなります。	R8. 6. 22
35	与条件および提案に関する事項	提案建物及び既存建物の遊戯室の学年配置は決まっておりますでしょうか。 決まっている場合はご教示頂きたいです。	No, 24の回答のとおりです。	R8. 6. 22
36	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務	所要室のうち、多目的コーナーは独立した室とせず、オープンスペースとして計画してもよいか。	本プロポーザルの企画提案事項になり得るため、お答えできかねます。 ただし、放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を満たすことが条件となります。 また、与条件および提案に関する事項に記載する所要室は、あくまでも町が想定した内容となりますので、必要な所要室と面積を積算ください。	R8. 6. 22
37	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務	所要室のうち、外部から使用可能な倉庫の設置は想定しているか。	本プロポーザルの企画提案事項になり得るため、お答えできかねます。	R8. 6. 22

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
38	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務	工事期間中の工事関係車両の出入口について、車椅子利用者用駐車場を通行する計画として差し支えないか。また、安全確保の観点から、工事期間中は車椅子利用者用駐車場を使用しないものとして差し支えないか。	既存施設との関連や既存施設を運営しながらの工事となる点についてはテーマ2の提案事項に含まれているため、お答えできかねます。 ただし、グラウンド内に車両の乗り入れが可能な出入口は、車椅子利用者用駐車場のみとなります。	R8. 6. 22
39	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務に関する質問	一次審査は、一次評価表の内容だけで評価されるのでしょうか。 提案書内容を見る前に一次評価表だけで足切りになることはあるのでしょうか。	ご認識のとおりです。 応募が多数となった場合、一次評価（書類選考）を行い、上位5者程度を選定いたします。	R8. 6. 22
40	大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務に関する質問	様式5 に記載する協力事業所は、参加表明書の提出時点で、他の設計事務所の協力事業所として、重複して応募することは可能でしょうか。例えば、弊社で設備A社を協力事業所として様式5 に記載し、他の応募者である設計事務所も設備A社を協力事業所として記載することは可能か、という確認です。	設備等の協力会社が、他の提案者と重複しても応募は可能です。  例 応募：A設計事務所 協力事業者：Z設備設計 応募：B設計事務所 協力事業所：Z設備設計	R8. 6. 22
41	プロポーザルに関するご質問	既存建物の耐火種別（耐火建築物、準耐火建築物、その他の建築物など）をお教えてください。	その他になります。	R8. 6. 22

大和町よしおか放課後児童クラブ増築工事設計業務 公募型プロポーザルに係る質問および回答表

No.	件名	質問	回答	回答日
42	プロポーザルに係る提出様式集	<p>(様式7) 企画提案書 を別紙とする場合は各テーマにつきA3 版1 枚とありますが、</p> <p>【テーマ1】についてA3 版1 枚、【テーマ2】についてA3 版1 枚、【テーマ3】についてA3 版1 枚とし、A3 版計3枚の提出が認められるのでしょうか。それとも、別紙とする場合はA3 版1 枚に各3 つのテーマについて記載することになるのでしょうか。</p> <p>また、様式6 についても同様にお教えください。</p> <p>同じ様式内でA4 判とA3 版が混在してもよろしいのでしょうか。</p>	<p>ご認識のとおりテーマごとにA 4 版2 枚まで、またはA 3 版1 枚となります。</p> <p>様式6 も同様です。</p> <p>A 4 版とA 3 版が混在しても問題ありません。</p> <p>例① テーマ1 から3 A 3 版各1 枚 (計3 枚)</p> <p>例② テーマ1 A 3 版1 枚 (別紙) テーマ2 A 4 版1 枚 (様式7 に記載) テーマ3 A 4 版2 枚 (様式7 に記載)</p> <p>のような形でも構いません。</p>	R8. 6. 22
43	プロポーザルに係る提出様式集	<p>既存施設を運用しながら増築工事を行う想定でしょうか。または、増築工事時には代替え施設の利用により、既存施設は利用しない想定でしょうか。</p>	<p>既存施設を運用しながら増築工事を行います。</p> <p>与条件および提案に関する事項6 (2) ②を参照ください。</p>	R8. 6. 22
44	プロポーザルに係る提出様式集	<p>建設予定地の地盤状況が分かる資料を提供してください</p>	<p>地盤調査等の資料は現在、保有しておりません。</p> <p>なお、地盤調査については、本業務に含んでいます。</p> <p>特記仕様書の追加業務をご参照ください。</p>	R8. 6. 22
45	プロポーザルに係る提出様式集	<p>隣接する既存建物の周辺の埋設物やインフラ引き込み状況が分かる図面をいただくことは可能でしょうか。</p>	<p>No. 6、No. 30の回答と同様です。</p> <p>追加で図面等の資料を公表する予定はありません。</p>	R8. 6. 22