

A 基幹事業																				
基幹事業（大）	番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名 / 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別施設計画 策定状況	
		一体的に実施することにより期待される効果																		
		備考																		
市街地整備事業	A13-001	市街地	一般	大和町	直接	大和町	-	-	仙塩広域都市計画事業 大和町吉岡西部土地区画 整理事業	都市再生区画整理 30.4ha	大和町	■	■	■	■	■	971	1.43	-	
												小計						971		
												合計						971		

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R05				
配分額 (a)	96				
計画別流用増 減額 (b)	0				
交付額 (c=a+b)	96				
前年度からの繰越額 (d)	0				
支払済額 (e)	56				
翌年度繰越額 (f)	40				
うち未契約繰越額(g)	0				
不用額 (h = c+d-e-f)	0				
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	0				
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由					

事前評価チェックシート

計画の名称： 大和町における区画整理事業による新たな社会資本整備

事前評価		チェック欄
Ⅰ．目標の妥当性		
上位計画との整合等 1) 上位計画等との整合性が確保されている。(整合を図っている上位計画名：第五次総合計画(令和4年3月策定)、都市計画マスタープラン(平成22年9月策定))		○
Ⅰ．目標の妥当性		
上位計画との整合等 2) 広域的な道路計画や災害リスクが勘案されている。		○
Ⅰ．目標の妥当性		
目標の客観性・具体性・地域性 1) 数値目標や指標を用いるなど、客観的かつ具体的な目標となっている。		○
Ⅰ．目標の妥当性		
目標の客観性・具体性・地域性 2) 地域の課題を踏まえた目標が設定されている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
目標と事業内容の整合性等 1) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
事業の効果 1) 十分な事業効果を得られることが確認されている。		○
Ⅱ．計画の効果・効率性		
事業の効果 2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。		○
Ⅲ．計画の実現可能性		
計画の具体性・円滑な事業執行の環境 1) 計画・事業の熟度が十分である。		○
Ⅲ．計画の実現可能性		
計画の具体性・円滑な事業執行の環境 2) 事業実施のための環境整備が図られている。		○
Ⅲ．計画の実現可能性		
計画の具体性・円滑な事業執行の環境 3) 計画に記載された事業に関連する地方公共団体等の理解が得られている。		○

(参考図面) 市街地整備

